

ULTIMA HORA

LA HUELGA DE VITORIA SE EXTIENDE A NAVARRA:

HUELGA GENERAL EN PAMPLONA

Editorial

!BOICOT AL CONGRESO SINDICAL FASCISTA!

Las recientes movilizaciones de centenares de miles de trabajadores han llevado al Sindicato Fascista a la más grave crisis de su historia.

Sus pretensiones de dividir a los trabajadores con su normativa de convenios, de impedirles cualquier expresión de sus derechos sindicales de huelga, reunión, libre negociación... se han enfrentado con la mas amplia movilización obrera y popular desde el 37. Frente a las estructuras verticalistas y su legislación antiobrera, las masas trabajadoras han impuesto las asambleas y la huelga, gigantescas concentraciones y manifestaciones, Han elegido comités revocables con el fin de dirigir la lucha y llevar directamente la negociación con la patronal,han reforzado las CCOO.... Aunque el vertical, pese a tambalearse, todavía siga en pié obstaculizando la puesta en pié de los comités de huelga, la negociación directa, las asambleas libres,... Todo ello debido fundamentalmente a los esfuerzos desesperados de las "candidaturas unitarias y democráticas" por supeditar la lucha obrera a los cauces de la CNS.

La correlación de fuerzas lograda con la movilización crea mejores condiciones que nunca para la lucha de los trabajadores. Hace posible que éstos, frente a la debilidad agónica de la Dictadura, impongan la legalidad de hecho de sus organizaciones. Pone de manifiesto la **necesidad y la posibilidad de que la clase obrera rompa de cuajo con el aparato fascista de la CNS y ponga en marcha el proceso de constitución de su sindicato.**

Este proceso pasa a través de asambleas en cada fábrica de todos los trabajadores que quieran sindicarse. A través de congresos constituyentes a escala de localidad, nacionalidad... **Hacia el Congreso General Constituyente.**

sigue en pagina 2 →

!BASTA YA DE CRIMENES!



En Vitoria la Dictadura ha vuelto a asesinar. Dos Trabajadores han muerto y treinta están heridos, por el hecho de manifestarse en defensa de sus derechos y reivindicaciones. Toda la palabrería del Gobierno sobre su cambio de actitud queda con este hecho totalmente desmentida.

La monarquía de Juan Carlos, continuadora del franquismo, sigue derramando sangre del pueblo, para continuar negando la libertad, aumentando el paro y la miseria.

Aquellos que llaman a la reconciliación con los franquistas, que piden al pueblo el aplausospara la policía, están cubriendo conscientemente un hecho: que con esta Dictadura criminal no hay reconciliación posible, que la policía sólo sirve para cerrar la boca al pueblo, si es preciso -en nal no hay reconciliación posible,que la policía sólo sirve para cerrar la boca al pueblo, si es preciso -como en Vitoria- a balazos.

Cada dia de vida de esta Dictadura, de sus leyes y cuerpos represivos, es una carga dolorosa para los obreros y el pueblo.

REALICEMOS LA MAS AMPLIA MOVILIZACION!

ASAMBLEAS masivas en los centros de trabajo y estudio. Paros. Salidas a la calle en manifestación, a sacar a los compañeros de otros centros. ¡Todos juntos al centro de la ciudad!

MANIFESTACIONES en el centro de las poblaciones importantes.

AUTODEFENSA de todas las acciones mediante piquetes.

A la lucha por:

! NI UN SOLO CRIMEN MAS! ¡SOLIDARIDAD CON LOS OBREROS Y EL PUEBLO DE VITORIA!

¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

¡RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO!

¡AMNISTIA!

! ! ABAJO LA DICTADURA ASESINA!

Buró Político

AÑO VI - NUMERO 43 3 DE MARZO DE 1.976 PRECIO: 15 PESETAS.

En este proceso los trotskistas defenderemos la alternativa de un **Sindicato Unico de los Trabajadores**, democrático, con derecho a tendencia e independiente de la patronal, del Estado y de lasIglesia.

2 La Dictadura coronada es plenamente consciente de la crisis de la CNS.Sabe que **del mantenimiento de ésta depende su misma existencia** y trata deseperadamente de prolongar la vida del Vertical. Multiplica su demagogia para embellecer la fachada del Sindicato Fascista. Habla de"ampliar la autonomía de las organizaciones profesionales," sobre la base de mantener intacta toda la maquinaria vertical y la línea de mando. Martin Villa prepara para antes del verano **la farsa del Congreso del Sindicato Fascista** para consumar esta maniobra en abierta provocación a las aspiraciones de la clase obrera.

La alternativa que ofrece el PCE tampoco satisface las necesidades de los trabajado-



res. Llevado por su alianza con capitalistas prefiere en el terreno sindical **pactar con los verticalistas "progresistas"** manteniendo **aspectos fundamentales del vertical,que destruir éste hasta sus raices.** Esta orientación es la que la Coordinadora General de CCOO propugnaba en su "manifiesto de unidad sindical" cuando llamaba a los jerarcas **verticalistas** "a quienes su militancia nacional sindicalista no haya sido excusa para conseguir privilegios y prebendas" a que faciliten que "la creación del sindicalismo democrático se haga con los menores traumas y enfrentamientos posibles."

3 El Congreso Sindical Fascista es una maniobra del **mantenimiento** del vertical. Es **la negativa mas cerrada a la libertad sindical** de los trabajadores y a todos sus derechos sindicales. Es una agresión por toda la banda que reclama la más contundente respuesta.

¡FUERA EL CONGRESO DEL VERTICAL!

¡ABAJO LA CNS!

¡LIBERTAD SINDICAL!

¡POR UN CONGRESO CONSTITUYENTE SINDICAL, en el que los trabajadores decidan que sindicato quieren!

—Estas consignas deben presidir el mas **amplio BOICOT al Congreso Fascista.** Los trabajadores deben poner en pie **asambleas masivas** en las que se pronuncien contra éste y por el sindicato que desean. Deben decidir **paros generalizados.** Organizar y centralizar **manifestaciones multitudinarias en la calle.**

Deben decidir la **DIMISION de todos los enlaces y jurados honrados de las "candidaturas unitarias y democraticas". Como condición básica para que se incorporen masivamente a la puesta en marchar del proceso sindical consituyente,** que debe tomar impulso decisivo en esta respuesta a la provocación de la Dictadura.

—**La Coordinadora General de CCOO,** abarcando a todas las tendencias existentes en las CCOO (coordinadora de Euskadi de CCOO -CECO- , local de Barcelona..) debe tomar ya ahora mismo la iniciativa para realizar una REUNION GENERAL CON UGT Y USO con el fin de preparar e **impulsar conjuntamente esta campaña de boicot de masas al Congreso de la CNS.**

Comisiones Obreras, por ser el organismo indiscutiblemente con mayor influencia en el movimiento obrero, por su vocación unitaria e independiente, tiene en sus manos esta tarea fundamental. Que debe ir acompañada del mas serio esfuerzo por su **reconstruccion por la base** beneficiándose de las tremendas posibilidades abiertas por las luchas, **proponiendo y esforzándose por integrar en su seno a la UGT y USO** garantizándoles el derecho a tendencia. En todo caso debe coordinarse desde la misma empresa, a todos los niveles con estas organizaciones sindicales.

4 Esta es la alternativa que exige la clase obrera. Este es el camino para **dar un golpe mortal a la CNS y abrir paso de forma generalizada al proceso de constitución sindical, cortando el paso a cualquier intento de perpetuación del vertical y a cualquier tentativa suicida de división sindical** del movimiento obrero.

Esta es la tarea histórica que actualmente recae sobre los hombros de los partidos y organizaciones de la clase obrera, para la cual no cabe ninguna excusa. Esta es la tarea de todos los trabajadores: de los metalúrgicos, albañiles, bancarios, enseñantes,sanitarios etc. que debe encontrar el apoyo solidario y entusiasta de la juventud y de todos los oprimidos.■

Buró Político



ELDA-PETREL, 25 de Febrero:

UN TRABAJADOR ASESINADO

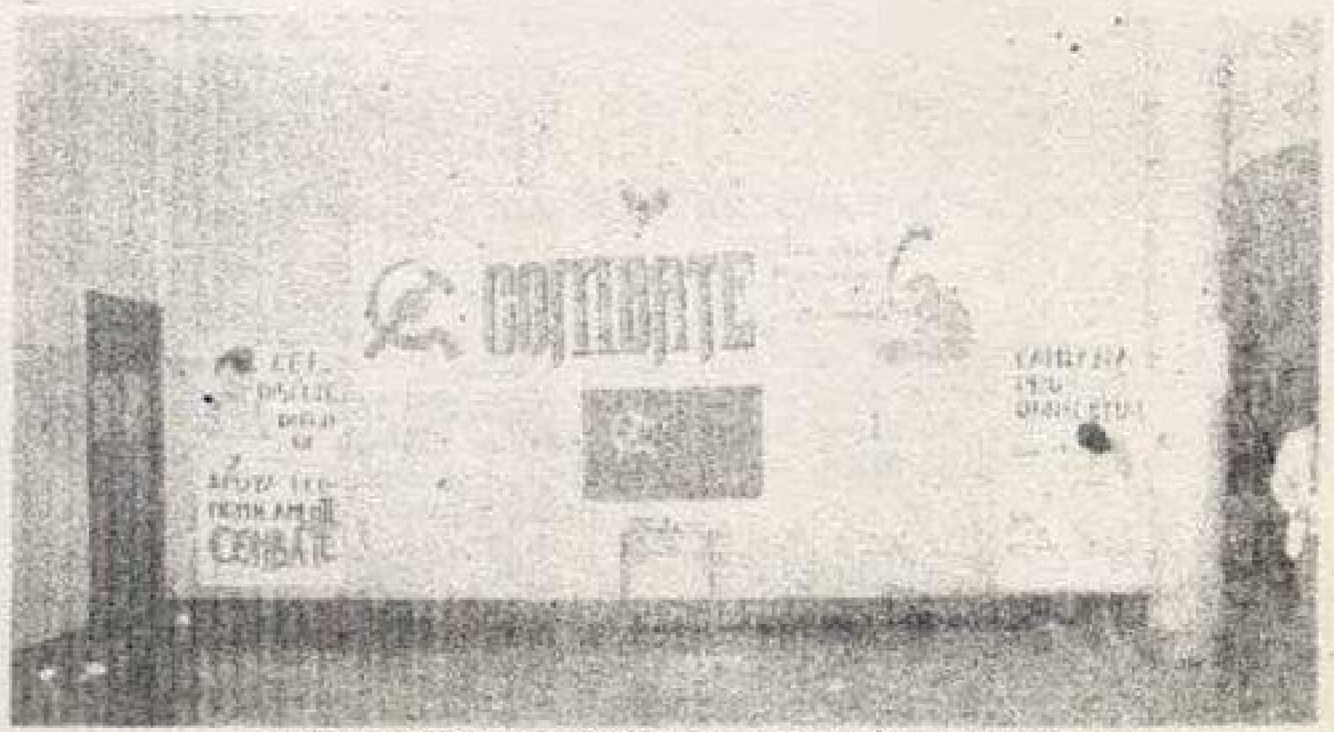
Un joven trabajador de 2o años ha caido bajo las balas de la Briga Especial de la Policia Armada cuando la manifestación en que participaba se disovíaordenadamente.

Cuando escribimos estas líneas,tras la manifestación que con motivo del entierro ha reunido a mas de 5.000 personas, corre el rumor insistente de que otro joven de 14 años, herido el lunes, ha fallecido tambien.

Hace poco mas de un mes que en Aspe, pueblo próximo a Elda y Petrel manifestantes orientados por el PCE habian exhibido pancartas donde se leía RECONCILIACION. Esta noche mientras que los trabajadores preparan la Hueiga General para mañana, un grito unánime se levanta hacia todo el Estado: DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS, EXIJAMOS RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES FRANQUISTAS.■

25-2-76 Corresponsal

!DIFUNDAMOS MASIVAMENTE COMBATE!



VENTA PUBLICA DE COMBATE EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA (Canarias).



ASAMBLEA DE DELEGADOS ASAMBLEAS SINDICALES LIBRES

En las huelgas que se suceden por todo el país, los trabajadores deciden el paro en asambleas de fábrica, tajo o centro; se multiplican las asambleas conjuntas en campos de futbol, polideportivos; se extienden las concentraciones y manifestaciones por las calles y plazas de las poblaciones... Es la fuerza de miles y miles de huelguistas que se salta las prohibiciones del gobierno sobre huelgas, reuniones y manifestaciones.

Frente al sindicato, a sus restricciones y UTTs antidemocráticas, los trabajadores han levantado sus organizaciones propias, precisas para la dirección de la lucha por las reivindicaciones obreras. Los comités de huelga que han desarrollado en múltiples fábricas, tajos y centros, son avances en la necesidad de constitución de un centro dirigente de la huelga. Comités de huelga que han tomado la forma, especialmente en las últimas semanas, de asambleas de delegados obreros.

Se han dado en la construcción de Tarragona (Asamblea Coordinadora), en la construcción y el Metal de Valladolid (Asamblea de Representantes), en los distintos ramos de Vitoria, en la Construcción de Barcelona (Asamblea de delegados). Cada centro dispone de un número de delegados según su importancia, que son elegidos por la asamblea pasando a organizarse por zonas, ramos, sectores, poblaciones, hasta constituir la Asamblea de Delegados. Para ser delegado no hay condiciones ni normativas restrictivas: basta con ser un trabajador del centro de lucha. El delegado es fruto de la eleccion directa de sus compañeros y es revocable en cualquier momento si estos no aprueban sus gestiones.

Las asambleas de delegados tienen como fines la dirección de la huelga, con todas las tareas que implica: información, coordinación, estructuración de cajas de resistencia, extensión a otros sectores... Al mismo tiempo, por eleccion de los trabajadores en lucha, se configuran las comisiones representativas cuya tarea es la negociación con la patronal. De esta forma quienes negocian en nombre de los trabajadores están directamente controlados por ellos mismos para que no se aparten de lo decidido mayoritariamente.

El caso de Vitoria es ejemplar. Allí el comité de huelga ha tomado en sus manos la negociación con la patronal exigiendo la negociación directa por medio de comisiones elegidas. En otros casos, el PCE ha intentado desviar la voluntad de los trabajadores creando comisiones asesoras para controlar a la UTT. Tal fue el caso de la construcción en Madrid impidiendo que la organización democrática de la lucha tomase fuerza. En la Construcción de Barcelona, donde las asambleas de delegados han tenido gran fuerza, el PCE potenció "la comisión de los 23" enlaces y jurados para usurpar el papel del comité de huelga y plantearla como Asesora de la UTT. La asamblea de delegados obreros denunció claramente esta maniobra y dimitieron dos compañeros honrados de la comisión de los 23. Desgraciadamente el no haber impuesto una comisión negociadora controlada por la asamblea de delegados permitió a la UTT sembrar confusión y romper la huelga. Estas experiencias nos muestran el camino que hay que potenciar, la ORGANIZACION DEMOCRATICA DE LA LUCHA POR MEDIO DE COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES. Comités que lleven por medio de comisiones negociadoras la negociación con la patronal. Mantenerse en las UTTs, intentar crear asesorías de enlaces para dejar la dirección a las UTTs, cuando las masas están levantando sus organizaciones democráticas, no hace mas que favorecer a la patronal y a su sindicato. Los enlaces honrados deben dejar de apoyar estas maniobras y dimitir como los dos compañeros de la "Asesora" de los "23" en Barcelona en aras de las asambleas de delegados.

En muchos casos los compañeros que en los comités de huelga, en las asambleas de delegados obreros, han experimentado la importancia de la coordinación de su empresa con otras empresas, buscan mantener las reuniones de luchadores del ramo. La necesidad de estas reuniones también se plantea para preparar la lucha. En Madrid, especialmente en la construcción se han impuesto en los locales de la CNS asambleas sindicales libres, a donde puedan asistir todos los compañeros del ramo. La importancia de estas reuniones abiertas en los locales de la CNS es muy grande y se están realizando en todo el estado. En algunos casos las UTT han querido limitarlas a los enlaces y jurados o las han puesto en horas de trabajo para impedir la libre asistencia. Los enlaces honrados no deben aceptar estas imposiciones antidemocráticas y plantear asambleas sindicales libres, a la que asistan todos los trabajadores del ramo que quieran.

Para impulsar todas estas tareas es necesario fortalecer la organización de CC.OO., utilizando todas las posibilidades existentes para ello e incorporando al mayor número posible de luchadores. Son las CC.OO. quienes deben impulsar la organización democrática de la lucha y colocarse a la cabeza de la ocupación de los locales de la CNS para realizar allí asambleas sindicales libres.■

LUCHAS OBRERAS EN EUSKADI

Las luchas obreras se suceden en Euskadi:

En Vitoria, las fábricas más importantes llevan más de 50 días en lucha. El día 16 de febrero, su numero ascendía a 46 empresas, con la participación de toda la población: todas las fábricas van al paro, se producen cierres de comercios y bares, miles de obreros y estudiantes se manifiestan en la calle, chocando con la policía. La lucha consigue liberar a los compañeros detenidos en la carcel de Nanclares. Ante la actitud de la patronal, que se niega a ceder, los trabajadores alaveses siguen dispuestos a continuar su combate contra viento y marea.

También en Vizcaya y Gipuzkoa la lucha reivindicativa está alcanzando una enorme extensión. Así el pasado día 25, algunos pueblos como Zarauz, Andoain, iban a la Huelga General en defensa de sus reivindicaciones y por la libertad de los detenidos. También en Legazpi, Tolosa, Zumarraga. .. Los paros fueron de consideración.

En Bilbao,sumándose a la Huelga de las Contratas,ha entrado tambien Altos Hornos. La lucha de la mayor empresa de Euskadi constituye un estímulo importante para otras muchas, como General Electrica, etc.

La lucha ha comenzado a dar sus frutos con las primeras victorias para los trabajadores. Este es el caso de Obrascón y Firex(de Vizcaya) donde la victoria ha sido rotunda, consiguiendo todas las reivindicaciones, sin ningún despido. En la construcción de Navarra, una nueva oleada de paros ha obligado a los capitalistas a firmar en cada empresa lo que antes habían aceptado de palabra confiando en engañar a los trabajadores en cuanto éstos bajasen la guardia. En Babcok Wilcox, además de las reivindicaciones, se ha conseguido sin lucha que se readmita a todos los obreros despedidos desde el año 40. ¡Tal es el temor dellos grandes capitalistas vascos y del Gobierno!

¿QUE EXPERIENCIAS PODEMOS DESTACAR?

La organización de la dirección de la lucha: En Vitoria con más fuerza tras la Huelga General, el pleno de comités elegidos en las fábricas en huelga y las CCOO se han volcado en la organización de la lucha. Este Comité de Huelga es el que ha organizado y dirigido la movilización, ha convocado una nueva Huelga General que no se ha materializado pero continua trabajando hasta conseguir la victoria.

En Vizcaya, el Comité de Huelga formado por los representantes directos de Ibemo y de otras fábricas, que comentábamos en un COMBATE anterior, ha continuado como organo dirigente de la lucha, renovándose con representantes de otras fábricas. Así,todas las Contratas (9) han elegido comités en asambleas, coordinándose con los de Obrascón, Bilme, etc. La huelga de Silen está dirigida por un Comité Elegido que ha jugado un papel fundamental en la consecución de la Huelga General de Andoain.Una asamblea de pueblo decidió el día 24 hacer asambleas en las fábricas, elegir representantes para la lucha y salir en manifestacion (que acabó en un enfrentamiento con la Guardia Civil). Tambien en Zarauz ha funcionado un Comité de Huelga de todo el pueblo.

La negociación directa: En las distintas empresas de Vitoria así como en Contratas, Obrascón, Cruces, etc. los trabajadores han elegido sus propios representantes para negociar con la patronal al margen de los cauces y trampas de la CNS.

Junto a ello, los trabajadores vascos están sacando ricas experiencias de las "candidaturas unitarias y democráticas" y la participacion en la CNS. Ni que decir tiene que las huelgas generales y las victorias que se han obtenido, lo han sido gracias a los métodos proletarios de lucha y de organización, al margen de las UTTs,de los cauces de la CNS. Podriamos destacar algunos ejemplos:

El jurado "democrático" de Altos Hornos cuando todavía no había entrado en lucha, pretende expulsar de una asamblea a los compañeros de la contrata de Obrascón. La asamblea vota y aprueba por inmensa mayoria que Obrascón siga, mientras abuchea al jurado.

Los obreros de Silen (Andoain) rechazaron la propuesta de un miembro "democrático" de la UTT que se presentó ofreciendo su mediación. Este es un hecho que se ha repetido una y otra vez por todo Euskadi.

El jurado "democrático" de Areitio (Vitoria) se encierra en huelga de hambre en una iglesia. ¿Que significa esto? Abandonar la lucha de masas, sustituirla por una actitud de héroes cuando de lo que se trataba era de preparar y organizar la Huelga General en Vitoria.

¿Que tareas se imponen en estos momentos al movimiento obrero en Euskadi? Ante todo es necesario extender el apoyo a la gran lucha de los trabajadores de Vitoria, que los capitalistas y el Gobierno pretenden aislar. Junto a la huelga de Altos Hornos y de otras fábricas, existen condiciones inmejorables para que empresas vizcainas y guipuzcoanas inicien sus luchas reivindicativas

Nuestro partido está proponiendo que los comités elegidos existentes y las Comisiones Obreras empiecen a preparar una jornada de lucha en todo Euskadi.■

Bilbao: La clase obrera con los trabajadores de la sanidad.

Los sanitarios de Cruces (Bilbao) en su última experiencia de lucha han incorporado a la plataforma reivindicativa un punto específico de denuncia de la lamentable situación de la sanidad en la provincia (falta de ambulatorios, escasez de camas,...) A partir de la defensa de sus propios intereses,los sanitarios han abordado la grave situación de la sanidad y sus repercusiones en la salud de la población.

Desde la misma asamblea, los sanitarios han enviado un manifiesto-denuncia y lo han extendido hacia asambleas de fábrica (W.B.), de vecinos (Baracaldo), profesionales en lucha (maestros) y estudiantes (Medicina).Este llamamiento a la clase obrera y a todo el pueblo para exigir una sanidad que responda a las necesidades reales, fué apoyado por más de 3.000 manifestantes que expresaron su indignación por el deterioro de la situación sanitaria.

En esta experiencia en la que han comprendido la importancia de la negociación directa desde las Asambleas, los sanitarios han abierto el camino eficaz para luchar contra la degradación de la sanidad: que este combate sea asumido por la clase obrera y demás oprimidos, discutiéndolo en las Asambleas e incorporándolo a las plataformas de lucha; la realización de acciones en la calle de toda la población.■

Corresponsal.



NAVARRA: 30.000 manifestantes



El domingo día 22, tuvo lugar en Pamplona una manifestación como nunca antes se habia visto en este lugar.

En un desesperado esfuerzo por contener y embarrancar al movimiento de masas que lleva, en toda Navarra, más de tres meses de lucha continua, el Gobernador autorizó una manifestación en apoyo al convenio general de Navarra. Las condiciones que ponía eran: fijar el recorrido, que fuese silenciosa y que sólo aparecieran tres pancartas con unas inscripciones ya determinadas.

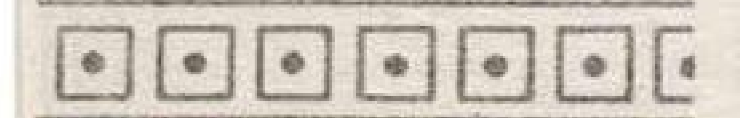
El objetivo de la Dictadura juancarlista era claro: incrustar aun más ese instrumento dispersor y liquidador de las luchas obreras que es la CNS, responder a la jornada de lucha que el pasado lunes, día 9, las CC.OO habían convocado, demostrar que la CNS vale mas que las CC.OO... Para ello contó con el apoyo entusiasta de las direcciones fundamentales, que desde sus puestos de las UTT y Consejo de Trabajadores se encargaron de convocar esta manifestación.

Pero las masas trabajadoras y oprimidas desbordaron desde el principio los planes de la Dictadura. Primero en el numero: más de 30.000 personas de toda Navarra acudieron a la convocatoria. Las 3 pancartas se convirtieron en 30, muchas de ellas firmadas por las CCOO de parados de comercios o Comisiones en general. Los gritos jalonaron el recorrido desde el principio al fin. Cuando se pasaba por Gobernación, las masas gritaban ¡Menos policía, mas jornal! ¡Cuerpos represivos, disolución! ¡Dictadura asesina! Al paso por la casa Sindical: ¡Abajo el Vertical! ¡CC.OO! ¡Sindicato Obrero!

Al final, agrupados en una plaza,hubo varias intervenciones del Consejo de Trabajadores; pero la que mas aplausos arrancó de las masas fué una en especifico, en la que se afirmaba que la CNS no es nuestro sindicato, sólo sirve para dividirnos y no se puede transformar desde dentro, sino que hay que destruirla. Entonces la mayoria de los congregados irrumpió en gritos de ¡Abajo el Vertical! ¡Viva Comisiones Obreras! ¡Por un Sindicato Unico de los Trabajadores!

La clase trabajadora ha salido fortalecida de esta manifestación, ha constatado su fuerza y recobrado su confianza en si misma. Al mismo tiempo que da pasos en el desbordamiento de los instrumentos sindicales y represivos de la Dictadura. Por otra parte,miles de luchadores se han dado cuenta de la incoherencia de grupos como ORT y MCE, que mientras afirman públicamente que la CNS no es nuestro sindicato ni se puede transformar desde dentro, mantiene a los mejores líderes del movimiento y de las CC.OO en las UTTs.■

29-2-76 Corresponsal.



ALAVA: mas de 50 dias de lucha.

El día 6 los huelguistas hacian su primera experiencia política de envergadura a raiz de la violenta represión ejercida por la policia contra una manifestación de 9.000 obreros. Las amas de casa y las mujeres de los trabajadores en huelga se sumaban a la lucha abierta participando en marchas a los mercados fábricas cerradas, que se suceden con regularidad y tenacidad, cada vez más masivas. El grito generalizado "queremos negociar" salía al paso al repliegue patronal y a la ofensiva del Regimen contra la REPRESENTACION OBRERA ELEGIDA EN LAS ASAMBLEAS Porque, en efecto, los trabajadores han forjado desde los primeros días de lucha un instrumento de combate, una organización una fórmula de negociación de clase: LOS COMITES ELEGIDOS, la ASAMBLEA CONJUNTA de las fábricas en lucha que concentra el esfuerzo de las asambleas de obreros extendidas por toda la ciudad. Desde el comienzo hay una lúcida actitud de defensa de la NEGOCIACION DIRECTA como condición previa a toda negociación. Las primeras detenciones de huelguistas hacían desbordar la indignación obrera y ayudaba a saldar una dura polémica entre la vanguardia referida a la necesidad de organizar y convocar una Jornada de Huelga General

El lunes 16 se generalizaba el paro obrero a lo mas importante de la industria (exceptuando Michelin),5.000 estudiantes saltan a la lucha y el importante barrio de Zamaruga cierra sus bares y comercios, así como los de Arana y Adurza. La asamblea conjunta de la noche celebra el triunfo de la solidaridad obrera y la puesta en libertad de los detenidos.

Esto éxito considerable fortaleció el movimiento huelguístico, pero no bastaba para borrar sus debilidades. Debilidades que se cifraban en la victoria de las posiciones obreristas que por su rigidez y miopia política incapacitan para auténticas convocatorias populares en el sentido de que "el proletariado llama al pueblo a luchar con él por reivindicaciones que les son comunes" y que inevitablemente le situan en el terreno de la ofensiva contra el paro, la carestia de la vida, la represión, las libertades democraticas y sindicales, es decir, en el terreno de la explotación y opresion, que plantea a todos los pueblos del Estado un decisivo reto al Régimen.

Este error politico redujo la segunda convocatoria (el lunes dia 23) a la Huelga General a ni siquiera una repetición de la anterior.

Y sin embargo, la prueba de la gran combatividad obrera se manifiesta una vez mas en la decidida superación del bache, en la capacidad para asumir la autocritica en las asambleas y la contraofensiva en la calle. El pleno de Comités elegidos se reorienta lentamente hacia la preparación politica y organizativa consecuente de la movilización popular que es ahora mas urgente que nunca Se han revitalizado las manifestaciones, se preparan asambleas de barrio, etc.

Por su parte, las voces relacionadas con el PCE hace varias semanas que vienen declarando que el movimiento ha tocado techo, hace tiempo que ha llegado la "hora del realismo," y por tanto, la hora de las UTTs o de los jurados, de las huelgas de hambre, de los "representantes;" de las insinuaciones sobre el "voto secreto." A su orientación ha sido debido el que el paro de Michelin haya sido orientado en torno a la acción del jurado central de las factorias del Estado, en ruptura abierta con la lucha real de Alava y sus métodos directos.■

En un momento de movilizaciones en toda la comarca: MELER de Cerdanyola, Construcción, Textil de Terrassa, varias empresas de Rubí y Sant Cugat, reciente aún la huelga de Ignis en Montcada, de los enseñantes... !estalla la huelga en Sabadell;

SABADELL

¡HUELGA GENERAL!

La accion obrera mas importante desde el 37.

Como se viene reproduciendo en todas las últimas movilizaciones a escala de Estado, tambien la huelga de Sabadell -que alcanzó proporciones de Huelga General del día 23 al 26 de febrero- ha sido la mas importante desde 1937.

La brutal intervención de la policía en las manifestaciones del 13 al 19 con saldos de numerosos heridos algunos muy graves, fue la gota que derramó el vaso de la indignación de los trabajadores y toda la población.

! FUERA LA POLICIA; !DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS; !RESPONSABILIDADES POR ESTAS AGRESIONES; Fué el clamor que atravesó como un reguero las asambleas y manifestaciones. El mismo viernes 20, paran UNIDAD HERMETICA, ASEA-CES y otras empresas del Metal, se realizan asambleas y se desaloja la Escuela Industrial e institutos...

A estas exigencias se unen las reivindicaciones salariales pendientes (días antes se paró en BROWN BOVERI, CASTELLON...) a la lucha por las libertades entre ellas la libertad de los detenidos que han sido más de 20 a lo largo de la huelga, acusados de formar parte de piquetes de extensión.

Las asambleas masivas, los piquetes de huelga, las manifestaciones defendidas frente a la policía y la presión por elegir a nuestros representantes en la lucha, creándose algunos comités de huelga en empresas e institutos fueron los aspectos mas significativos de la movilización.

Junto a ellos las concentraciones masivas donde confluían todos los compañeros en lucha (el jueves 26 más de 30.000 trabajadores en las pistas cuando ya el Palacio Polideportivo se había quedado pequeño). Con estas armas fue posible unir a todo el pueblo de Sabadell. Desde el martes 24 el paro fué total, no solo en los ramos fundamentales (Metal, Textil, Construcción) sino tambien de los estudiantes, comercios, bares, transportes, basureros, taxistas, etc. Las mujeres se incorporaron a su vez masivamente a la movilización.

Cuando mayor era la huelga, sin conseguir las reivindicaciones... la Inter ramos llama a la vuelta al trabajo.

En el momento más álgido de la huelga, el jueves día 26, cuando mayor era el sentimiento de fuerza y unidad, cuando se extendía la solidaridad en toda la comarca (paro total en CONDIESEL, en la Universidad Autónoma de Bellaterra, manifestaciones en las poblaciones vecinas) la Comisión Inter-Ramos llama a trabajar, cuando solo se había conseguido la libertad de 8 de los detenidos diciendo que había que confiar en la "firme" promesa del alcalde y del Gobernador (la exigencia de dimisión de Burrull, alcalde de Sabadell, había estado en el inicio de la movilización).

Esta Comisión Inter-Ramos surgió de una asamblea de 400 enlaces que se realizó el lunes 23 en la CNS. Se autonombró dirección de la huelga y de hecho su formación fué a espaldas y en oposición a los comités elegidos que habían surgido ya en algunas empresas.

Su actividad fué destinada a convertir las asambleas de lugares de debate y decisión en puramente informativas, o en encierros de horas y horas. Convertir las masivas y combativas manifestaciones en desfiles "cívicos y ordenados" por las aceras. Convertir las concentraciones centrales en diversas concentraciones sectoriales que mermaban la unidad.

Junto a ello lejos de procurar por lograr la mayor extensión de la lucha a otras localidades, se dedican a "negociar" con el alcalde y el gobernador sucumbiendo ante las exigencias de estos de que llamaran a volver al trabajo como condición previa para acceder a ninguna reivindicación.

Esta actitud provoca el desánimo en las masas pero tambien su indignación contra los de la Inter-Ramos; así el jueves en las pistas algunos compañeros decian: "Nos han estafado, si no seguimos en huelga no soltarán a los 5 que faltan, además divididos en cada empresa aun será mas dificil conseguir las reivindicaciones. Pero de ahora en adelante sólo confiaremos en nuestros compañeros elegidos en asambleas".

De hecho esta actitud de la Inter-ramos se explica por la influencia mayoritaria del PSUC en ella. La Inter-ramos se oponía a crear un centro dirigente de la huelga en base a los comités elegidos en las asambleas que jugase el papel de dirección real de la lucha y estrechamente vinculado a las masas y sabían con ello captar en cada momento su predisposición para el combate. La necesidad de un Comité Central de Huelga se hizo sentir a lo largo de la movilización.

Por su parte la Asamblea Democrática de Sabadell empezó a inquietarse ante la radicalidad de la movilización denunciando la actuación de "piquetes incontrolados" que provocan y coaccionan a la población.

Ante el sabotaje de su movilización llevado adelante por la Inter-ramos y la Asamblea Democrática de Sabadell, se pone de manifiesto que los trabajadores solo pueden confiar en una dirección elegida y controlada por ellos desde sus asambleas de empresa o conjuntas, en donde democráticamente se decida si continuar o no y como y de que manera.

Aun hoy una semana despues de la huelga continuán dos compañeros en la cárcel modelo de Barcelona, sujetos a juicio militar. La movilización general hubiese conseguido imponer su libertad incondicional. Si la Inter-ramos no hubiese llamado a la vuelta al trabajo al margen de cualquier decisión de asamblea, y en contra de la voluntad de las masas, la huelga habría continuado. Por aparecer como interlocutores "válidos" ante el Gobernador civil y el alcalde, vendieron la lucha de los trabajadores por la concesión parcial de uno de los objetivos (libertad detenidos) abandonando todos los demás incluido el obligar a la patronal a negociar las reivindicaciones, puesto que aquella era la situación más propicia■

MADRID: Metal.

¡Todos readmitidos!

Las empresas de Wafios y Vers han readmitido a TODA la plantilla. También Plata-Meneses ha readmitido a los cuatro que quedaban despedidos en represalia por la huelga.

Eran los últimos despedidos que quedaban. Los de Wafios y Vers habían sido también de los primeros. La readmisión de los obreros de esas dos empresas sin ninguna baja significativa que en el punto de readmisión la victoria de los metalúrgicos ha sido completa.

La huelga de enero del metal la más masiva , no ha dejado bajas en las filas de los metalúrgicos. Quedan lejos los momentos en que -al inicio de la lucha- las empresas esgrimían la terrible amenaza de despidos masivos recordando experiencias anteriores, de cuando el metal de Madrid no había hallado el camino de la lucha unida.

Ha sido la lucha unida del ramo, en una situación de ofensiva de los trabajadores en los ramos y luga-res más distintos, la que ha producido esta victoria en un punto en que los empresarios suelen ser muy recalcitrantes.

No faltan ahora quienes atribuyan la victoria a la dispersión de la vuelta al trabajo, a la desbandada que ellos califican como "repliegue ordenado".

Lo cierto es que a pesar del tremendo desorden del "repliegue" los empresarios habían experimentado la fuerza de los batallones del metal, sabían que no se replegaban porque hubiesen llegado al tope de sus posibilidades.... y decidieron que no debían arriesgarse a hostigarles manteniendo despidos■

21-febrero-76.

BARCELONA

15 días de HUELGA GENERAL de la CONSTRUCCION

Tras la llamada de CCOO a las cual se sumaron lo que se ha venido llamando "los 23" (vocales jurados...) empezó el día 17 el paro que el segundo día era absolutamente total en Barcelona y su comarca y se extendía con fuerza a otras poblaciones y provincias.

La tónica de los primeros días es la elección de delegados en múltiples obras de Santa Coloma, Pedralbes, Badalona, Zona Franca, Lesseps, Canyelles...llegando al número de 500 que se reunían cada día y se convirtieron en la dirección material de la lucha. Intercambiando información, organizando los piquetes, emitiendo comunicados, llamando a concentraciones.

Al tiempo que había las reuniones de delegados por zonas y la central, se realizaban asambleas masivas (que el jueves y viernes llegaron a más de 5.000 obreros) donde se discutían las propuestas de los delegados.

Estas concentraciones muy pronto dispersadas por la policía, se convertían diariamente en manifestaciones (toda la semana del 17 al 21) haciendo frente a la intervención de la policía y recorriendo todo el centro de la ciudad.

El domingo día 22, se realizó una asamblea de CCOO donde se discutió como punto central la negociación. De hecho fué un momento crucial pues se aceptó de hecho la doble dirección de la lucha, por un lado los delegados por otro la UTT que se encargaba de negociar. Según algunos compañeros porque no había fuerza para imponer la negociación directa, según otros porque debíamos aprovechar todos los instrumentos: los delegados dirigen la lucha y la UTT negocia.

Esto fué determinante pues a pesar de que se eligió en la asamblea de delegados posterior al domingo 22, una comisión para negociar, ésta sólo tenía la misión de controlar a la UTT o sustituirla si traicionaba.

Y sin embargo la fuerza de las masas era enorme, los piquetes recorrían la ciudad, iban a otras fábricas, realizaban mitines, llenando la caja de resistencia, o iban a las facultades e institutos explicando la lucha.

Mientras tanto la patronal, intentó retrasar la negociación del día 19 al 27 para ver si decaía la huelga y se volvía a la normalidad para poder negociar a sus anchas.

Después de los días 23, 24,y 25 en que se mantiene la huelga y la batalla central es en la asamblea de delegados sobre quien negocia. El PSUC intenta por todos los medios que lo haga la U.T.T. diciendo que de los 12 había 5 "honrados" y se podía confiar en ellos. Frente a esta propuesta no hubo firmeza en defender la imposición de la negociadora elegida. La comisión de los 23, se convirtió en el sostén de la UTT contraponiendose a la representativa elegida en la asamblea de delegados. Esto provocó que dos compañeros dimitieran de esta comisión de los 23 y pasaran a incorporarse a la Asamblea de Delegados exclusivamente.

El jueves 26, día de la negociación, se convirtió en la mayor prueba de fuerza. Todos los partidos, CCOO, Delegados y la Comisión de los 23 convocaron delante de la CNS. Numerosas asambleas de estudiantes, se habían pronunciado por acudir a la concentración en apoyo de construcción. Tambien algunas CC.OO del Metal y algún otro ramo... De 30.000 a 40.000 se concentraron. La policía empezó a cargar brutalmente y a partir de ahí varias manifestaciones recorrieron el centro de la ciudad, desde la 4 de la tarde a las 11 de la noche, con numerosos heridos por ambas partes, entre ellos el compañeros Juan Pociero fallecido el sábado.

La concentración fué la demostración más evidente de que había fuerza suficiente para imponerle a la patronal las reivindicaciones negociando directamente.

La UTT a pesar de ello firmó el convenio que planteó la patronal. Donde se hacían mínimas concesiones salariales, sin atender a las exigencias de fijos a los 15 días, fin de los parados.

El viernes 27 el desconcierto entre los trabajadores era enorme, pues no se sabía que había de cierto en los rumores de que ya había sido firmado el convenio ni su contenido. El paro sin embargo continuó. En la asamblea de delegados cundió también el desconcierto, no se tomó decisión de continuar ni de exigir que de una vez la negociación la llevaran los elegidos allí, ni sobre que no se podía aceptar la firma a nuestras espaldas.

El sábado día 28, una nueva asamblea de delegados bastante numerosa en un ambiente de suma tensión por la muerte del compañero Pociero, decide continuar la huelga, por la libertad de los detenidos, fuera las sanciones y en memoria de Juan Pociero. Se decide un llamamiento a todos los ramos y sectores para el miercoles 3 de Marzo a la Huelga General. Sin duda había posibilidades de continuar la huelga por las reivindicaciones pendientes. Pero lo primero a dejar claro era quién negocia, precisamente se estaba pagando caro y mucho el no haber adoptado una actitud firme en esta cuestión. El desconcierto entre los trabajadores continuó, y ello junto al llamamiento mancomunado a volver al trabajo por parte de la UTT y los 21 miembros de la comisión de los 23, empezó a romper la huelga, tanto mas cuanto la prensa estuvo a disposición tanto de unos como de otros para este objetivo.

El lunes día 1 en asamblea de delegados se decide -a pesar de que habían parado todavía más del 50% de la construcción- volver al trabajo, denunciando el papel jugado por los verticalistas, la UTT y la comisión de los 23 como rompehuelgas, diciendo a los trabajdores que si no volvían al trabajo la patronal no iba a firmar cuando lo único que estaba dispuesta a firmar eran migajas, y tantas menos cuanto antes abandonaran la lucha.

Los trotskistas defendimos a lo largo de todo el proceso como la cuestión central era no abandonar la negociación de nuestras reivindicaciones en manos incontrolables por más "honradas" que nos dijera el PSUC que eran. Se demostró más que suficientemente que esta se convirtió al final en la cuestión decisiva.

Las experiencias positivas han sido enormes, el precio de los errores también, los logros han sido mínimos y la combatividad no ha desaparecido, pero la próxima vez hay que evitar los errores y conseguir nuestros objetivos.

Ahora la tarea fundamental es que los centenares de luchadores que no sólo han participado en la huelga, sino que han asumido las tareas de organizarla y mantenerla fortalezcan la estructura de COMISIONES OBRERAS hoy existentes, se saquen las lecciones de esta huelga y sienten con ello las bases de los próximos triunfos.

Corresponsal
2 marzo 1976

LAS ULTIMAS MEDIDAS ECONOMICAS DEL GOBIERNO

Con la devolución de la peseta y el conjunto de las medidas que la acompañan, el gobierno pretende en primer lugar que aumente la demanda exterior de los productos españoles y que al disminuir las importaciones (por resultar encarecidas) aumente también la demanda interna. Espera así elevar la producción y hacer disminuir el paro obrero. Las medidas propuestas a las Cortes tratan de impedir que efectos contrapuestos disminuyan los resultados de la devolución y procuran disminuir el consumo de productos de importación, evitar alzas de salarios que desalienten a los empresarios a invertir, y, directamente lograr nuevas inversiones.

El planteamiento gubernamental parece coherente pero es necesario ver si 1º) se ajusta o no a la realidad, 2º) Cuales son los objetivos reales del gobierno, más allá de lo que dice pretender y, 3º) cuál es la respuesta apropiada del movimiento obrero frente a ellos.

1º).-Los efectos de la devolución (aumentar ventas al exterior, disminuir importaciones, reducir déficit de la balanza comercial y derivaciones secundarias) sólo subsistirán si los precios no se elevan en mayor proporción que aquella.

A) En los últimos años, los esfuerzos del gobierno no solo no han logrado frenar el alza de precios, sino que incluso ésta ha sido cada vez más rápida. La devaluación supondrá un empujón en esta carrera por dos lados:

- En primer lugar aumentarán los costes, pues al valer menos la peseta los productos de importación se encarecen. Algunos productos como cierta maquinaria o petróleo son del todo necesarios y se deben comprar al nuevo precio más caro, ese encarecimiento se lleva después a los precios de los productos.

- En segundo lugar porque al aumentar la demanda (tanto la exterior como la interior) manteniéndose constante la producción (oferta) o creciendo menos que ésta, la falta de igualdad entre estas dos partes permite a los empresarios realizar nuevas alzas de precios.

Las medidas para frenar este aumento no lo conseguirían ni siquiera en el caso de no haber habido devaluación. Con ella son mucho más ineficaces.

B) Si la demanda aumenta, es de suponer que los empresarios fabricarán más para satisfacerla, pero este aumento de la producción puede responder

- a una utilización más completa de la capacidad productiva ya existente (que las empresas, p. ej., de trabajar al 60% de su capacidad lo hagan al 90%).

- a un aumento de esa capacidad productiva, esto es, a ampliación de industrias, creación de otras nuevas , compras de maquinaria, etc.

De estas dos posibilidades la única probable es la primera, pues las decisiones de invertir en nuevo equipo productivo, sólo son tomadas si hay garantías de que las perspectivas de beneficio se mantengan a largo plazo y eso supone no sólo seguridad en la economía sino también en la situación política, y esta última falta. Sin esta seguridad los empresarios, aún si no evaden capital llevándolo a Suiza, prefieren esperar a que la situación se aclare antes de invertir . Por tanto, es dudoso que este tipo de inversión (que es el que genera empleos y pone en funcionamiento nuevas industrias -de fabricación de maquinaria, de suministro de materias primas ...-) se relance.

C) El Gobierno afirmó también que tenía otros objetivos, acabar con la especulación en contra de la peseta y fomentar la venida de turistas.

La especulación puede ser coyuntural porque se espera que la moneda cambie de paridad y se compran divisas que se venden después del cambio, esta especulación evidentemente se termina, pero es sólo una parte. Los empresarios, y en general todos los capitalistas al contemplar el ascenso de las luchas obreras y la debilidad del gobierno prefieren poner en lugar seguro su capital antes que arriesgarlo en las actuales circunstancias. Esa especulación (que es enorme) no termina con la devaluación.

La afluencia masiva de turistas no depende sólo del tipo de cambio, sino también, entre otras cosas, de los precios vigentes, y si, como parece seguro, los precios de los productos como la gasolina y otros se elevan mucho, esas mejoras en el cambio no tienen los efectos esperados.

D) El Gobierno no toma sus decisiones en un mundo ideal, sino en uno en que existen otras naciones que se defienden frente a los cambios que, en su economía puede producir la depreciación de la peseta. Si la libra, el franco y la lira se devalúan -y eso es muy posible- la situación de los productos españoles en el mercado volverá a ser la misma, si no peor.

E) En definitiva, la devaluación es como un balón de oxígeno para un enfermo. Parece reanimarlo, y así es, pero si el balón se quita la situación es aún peor. Seguramente, en un plazo de tres meses los efectos de la devaluación habrán sido absorbidos por un aumento de precios. Lo que realmente mejoraría la posición competitiva de los productos españoles en el mercado mundial es la elevación de la productividad de la economía, el incremento de lo producido por cada obrero y eso conseguiría mejores precios. Los cambios en el precio de la moneda son medidas artificiales, simples analgésicos de efecto muy limitado. Y medidas reales no se han tomado.

2º) Al Gobierno no se le escapan estas consideraciones y muchas otras del mismo tipo que podrían hacerse. Si, con todo, ha obrado así, su motivación no es económica como lo prueba el que las demás medidas no traten básicamente de impulsar la inversión (por ejemplo la elevación de los coeficientes de inversión obligatoria de los bancos y Cajas de Ahorro, dificulta el crédito a los empresarios, la congelación de dividendos no les anima tampoco a invertir, sino todo lo contrario...)

El Gobierno lo que pretende por encima de todo es detener la marea ascendente de la movilización obrera, deteniendo como sea el aumento del paro y dando la apariencia, al menos, de que se trata de arreglar algo, en definitiva es ganar un tiempo en el que se espera mejorar su posición en la arena política. En eso todo el gobierno está de acuerdo, sus desacuerdos, aireados por la prensa, responden a si no creen que el remedio podía ser menos amargo. El gobierno quiere desviar la atención de los problemas que le plantea la clase obrera, lanzar una cortina de humo y proponer una nueva actuación que espera imponérsela a los trabajadores.

3.- Los fines reales -y veladamente confesados- son convencer de la necesidad de consumir menos (como si a los trabajadores a los que hace responsables de la inflación fueran cerdos revolcándose en la abundancia) de producir más y de atemperar las reivindicaciones económicas a las posibi



(continua en pag. 9)

(viene de la pag. anterior)

lidades del capital todo ello "para bien del país".

Lo clase obrera no debe oir estas llamadas de sirena. Con la lucha obrera se procura el pan, con las medidas del gobierno los beneficios del capital. La conclusión que esperan es un "pacto social" en que los dirigentes "responsables" del movimiento obrero disminuyan sus exigencias (acepten pactar en ese terreno) para contribuir con ese sacrificio a la mejora de la nación.

Estos llamados a la colaboración no pueden ser oidos, no hay intereses comunes entre la patronal y los trabajadores. Sus dificultades no importan. Si no son capaces dehacer funcionar la economía que se vayan! Esta es la respuesta obrera. No se puede lograr ningún acuerdo que suponga mantener el bajo nivel de los salarios. Más que nunca, y frente a estas agresión porque eso son las nuevas medidas la clase obrera debe luchar por sus reivindicaciones y por su organización independiente.

La demagogia y las promesas sobre reforma fiscal son una mentira repetida cientos de veces y nunca cumplida. Lo real es que se incrementará la persecución de los delitos fiscales, pero ante un sistema impositivo regresivo como el que hay en España, esto supone cargar aún mas a los que ya financian al estado, los trabajadores. La congelación de dividendos no tiene ningún sentido, se pagan igual, pero se tributará incluso menos ya que todavía se declararán cifras inferiores. De estas medidas todo son ventajas para la patronal y todo inconvenientes para la clase obrera que ha de intensificar su lucha contra ellas, contra la congelación de salarios, contra el desempleo, por un seguro de desempleo, por un seguro de desempleo de duración indefinida y al 100%. Supresión del IRTP, cotizaciones del S.O.E. a cargo del Estado. Fuerte impuesto progresivo sobre la renta.... Estas son las verdaderas reformas y medidas convenientes para el cuerpo social. ■ F. SALCEDO. 29-II-76.

FORTALECER CC.OO.

En las últimas luchas las CCOO han jugado en muchos casos un papel relevante en su preparación e impulso, en su organización. Así ha sido en Alava, en la huelga de la construcción de Barcelona... El mayor exponente de su necesidad es ese amplio movimiento por construir y reforzar CCOO que abarca a miles de luchadores. La consigna de ¡Viva CCOO! masivamente asumida manifiesta esa necesidad sentida.

Una amplia actividad en torno a CCOO se está desplegando en diferentes puntos. En Madrid, con plenos de 400 en la construcción cuando hace dos meses a penas si iban 50, en Barcelona, ...en localidades donde CCOO estaban practicamente enterradas, como Valencia. Todo ello manifiesta la urgente necesidad de dar pasos firmes en el fortalecimiento de CCOO. Creandolas en los centros donde no existan, fortaleciendolas donde ya las había. Creando coordinadoras representativas en los ramos, localidades, nacionalidades.... formadas por delegados elegidos en las CCOO de los centros.

Frente a esta necesidad hay quienes siguen empeñados en reducir a CCOO a unas coordinadoras burocráticas sin comisiones de base en los centros, para lo cual deben torpedear hoy el amplio movimiento pro-CCOO existente, disolverlo tras las Asesoras y las "candidaturas unitarias y democraticas" supeditadas a la CNS. La gacetilla del corresponsal en Madrid, que reproducimos, da cuenta de las dos vias que hoy se enfrentan en torno a la batalla por construir CCOO. ■



CCOO DE MADRID ¿UNA COORDINADORA REPRESENTATIVA?

El nº41 de COMBATE explicaba que el salto del movimiento obrero madrileño en las huelgas de enero abría paso a una situación en que Comisiones Obreras podían y debían también dar un gran salto en su desarrollo.

Actualmente se están celebrando plenos de ramo para elegir delegados a la Inter-ramos, de forma que ésta se renueve. Transportes y Comunicaciones (Telefónica), Construcción han celebrado ya sus plenos. Banca, Seguros los tienen ya programados... Están en preparación los del Metal.

¿Va a contar ahora el movimiento obrero madrileño con una coordinadora auténticamente representativa de unas CCOO fuertes en las fábricas y empresas?.

En el pleno de Transportes algunos luchadores, partidarios de la reconstrucción de unas CC.OO. en las empresas, plantearon la necesidad de que se formase en el ramo una coordinadora de compañeros elegidos por CCOO de empresa, y que esa coordinadora mandase sus representantes a la Inter. En la misma línea, hay que señalar que sería preciso que los plenos de ramo fuesen mucho más amplios, más masivos.

La coordinadora de Telefónica defendió la forma de realizarse el proceso de elección de la Inter diciendo que no había tiempo para realizar un proceso democrático de formación de coordinadoras de ramo mediante delegados elegidos por CC.OO. de empresa. Nos parece una mala excusa para defender un procedimiento burocrático que se presta a mil manipulaciones y que sobre todo priva a las coordinadoras de una representatividad arraigada en los centros de trabajo.

Sin embargo, el problema no es solo que la inter se elija de una u otra forma. El problema es que los pasos que se han dado en el último mes para reforzar CCOO en las empresas quedan muy cortos en comparación con las enormes posibilidades. En unas empresas se han realizado reuniones o plenos de luchadores. En otros casos se ha llegado incluso a establecer un funcionamiento regular de la Comision Obrera de empresa o centro de trabajo. Pero si llamamos las cosas por su nombre, hay que decir que hoy en Madrid de forma general no hay una realidad estructurada de CC.OO. en las empresas.

En estas condiciones, el procedimiento burocrático de elección de la Inter corresponde al carácter burocrático que necesariamente tendrá la Inter al no representar una realidad de CC.OO. estructurada en las empresas. La Inter podrá representar en el mejor de los casos a la mayor parte de los dirigentes obreros y de las fuerzas políticas presentes en el movimiento obrero madrileño. Pero lo importante sería que representase... a las CC.OO. de empresa. ■

28-Febrero-76.

EN DEFENSA DE LA LIBERTAD DE EXPRESION

Hoy son numerosos los casos que con el pretexto de la unidad en la defensa de los intereses de las masas se atacan los derechos de libre expresión, ya sea en las mesas o desde abajo de ellas, en numerosos actos públicos. También el pretexto de la libertad es utilizado para políticas de división.

Es por ello que reproducimos el comunicado del Comite Provincial de Vizcaya de nuestro Partido, clarificando nuestra posición en defensa de la libertad de expresión como condición indispensable de la unidad en la lucha obrera y popular.

COMUNICADO DE LA LIGA COMUNISTA

Ante los incidentes ocurridos durante la conferencia que proyectaba dar en una Facultad bilbaína Felipe Gonzalez, dirigente del PSOE, y que fue boicoteada por un sector de los asistentes, miembros de organizaciones nacionalistas radicales que se proclaman "revolucionarias", y con la colaboración infantil de algunos militantes de la llamada "extrema izquierda", profundamente deseducados por la orientación de sus direcciones; incidentes que se repitieron posteriormente en un mitin en Eibar, el Comité Provincial de Vizcaya de la LIGA COMUNISTA, quiere hacer constar:

1) Es cierto que la Dictadura, en su actual fase de extrema crisis, pretende utilizar a determinados partidos obreros y sindicatos clandestinos para atizar la división en las filas obreras, chantajeándoles con falsas libertades. Y que algunos líderes de estos partidos, como es el caso de Felipe Gonzalez, colabora en esas maniobras antidemocráticas.

2) Resulta más cierto todavía que el PSOE, ha traicionado repetidamente la causa de la libertad de Euskadi, y que hoy mismo participa en el vendido "Gobierno Vasco" en el exilio, "Gobierno" con el que un sector de la burguesía española y vasca prepara el fraude a los derechos nacionales de Euskadi.

3) Sin embargo, el boicot que impidió tomar la palabra a Felipe Gonzalez, constituye un atentato a la libertad de expresión y a la democracia a que aspiran la clase obrera y la población oprimida de Euskadi y que nuestro partido defiende en su programa. El que la libertad esté vedada actualmente a los obreros y al pueblo vasco y el que la mayoría de los partidos y organizaciones obreras, y los abertzales, sufran persecución abierta, no puede ser ninguna excusa.

4) Pero el hecho reviste aun más gravedad por cuanto el boicoteado es el representante reconocido de un partido obrero. Los boicoteadores, pretendiendo exteriorizar una actitud "revolucionaria", han colaborado consciente o inconscientemente con la Dictadura en fomentar la división obrera y enfrentar a unas organizaciones con otras.

5) No se desenmascara el caracter traidor de los dirigentes del PSOE negándoles la palabra en los actos públicos, sino exigiendo les que rompan su actual actitud ambigua y que ocupen su lugar en la lucha de clases, que respondan de manera militante a los problemas y aspiraciones del pueblo vasco e impulsen la unidad de las filas obreras, y en concreto un Sindicato Obrero Unico.

6) Nuestro partido defiende la libertad de accion y expresión de todos los partidos y dirigentes obreros, incluidos aquellos que hoy son favorablemente discriminados por la propia Dictadura. Considera que los mismos hechos con que ésta pretende provocar la división pueden ser utilizados por los trabajadores y el pueblo vasco en su favor, como era el caso de la conferencia, claramente antidemocrática en su intención, de Felipe Gonzalez en Bilbao. La Liga Comunista se compromete a defender en estas ocasiones la libre expresión y a utilizarla para de



sarrollar el debate abierto y la lucha ideológica, dentro de los limites que le están permitidos a un partido perseguido, de manera honesta y democraticamente. Este Comité Provincial está plenamente convencido de que ello resulta incomparablemente más eficaz y más revolucionario que los silbidos y los insultos.■

Bilbao, 16 febrero 1976

COMBATE

JUVENTUD * juventud * JUVENTUD * juventud * JUVENTUD * juventud * JUVENTUD * ju

MADRID: ¡LIBERTAD DE EXPRESION EN LA UNIVERSIDAD! ¡FUERA LA POLICIA Y LAS BANDAS FASCISTAS!

La Dictadura quiere recuperar el terreno que ha perdido en la Universidad desde la muerte de Franco. Quiere arrancar las conquistas que se han impuesto en las facultades en el contexto general de la movilización de todas las capas oprimidas.

Desde la muerte del dictador el Gobierno no tuvo más remedio que ceder ante reivindicaciones muy sentidas después de años de lucha. Su propia debilidad y su intento de embellecer algo su maltrecha figura le obligo a retirar a la policía de la Universidad.

En esta situación las asambleas y reuniones políticas se han generalizado, la propaganda mural se ha convertido en algo cotidiano, la difusión de la prensa obrera es casi pública, las puertas de las facultades se han abierto de par en par a la clase obrera, a sus líderes y a sus partidos. En resumen, se ha impuesto la más amplia libertad de expresión.

¡Esto ha sido una conquista importantísima de todo el movimiento de masas en el camino de derrocar a la dictadura!.

Ahora la dictadura quiere cerrar el paso a estas conquistas y ha empezado ya a poner manos a la obra en este sentido.

- Intervención de grupos fascistas para boicotear un acto sobre el sindicato obrero en Derecho de la Complutense con participación de líderes obreros. Los fascistas son expulsados.

- Multas de 1.000.000 de pts. y de medio millón respectivamente a Simón Sanchez Montero y a Isidoro Moreno Navarro por intervenir en actos políticos y conferencias en la Universidad Autónoma de Madrid y en la de Granada el 17 de Febrero.

- Prohibición de la conferencia que iba a pronunciar Sartorius en Matemáticas de la Complutense y en Filosofía de la Autónoma.

- Repetidos ataques de las bandas fascistas en Derecho de la Complutense e intervención de la policía en esta misma facultad retirando carteles y en Autónoma de Madrid disolviendo Asambleas y apaleando una manifestación por el "campus"

Toda esta campaña ha sido culminada con una nota del Consejo de ministros amenazando con prohibir todo acto "que no fuera estrictamente cultural o científico" y con la declaración de Fraga en la televisión planteando que "determinados abusos no podrán ser tolerados y la actitud del Gobierno de dejar un tiempo de reflexión a los universitarios para que ellos mismos reaccionen podría ser objeto de reconsideración". Con esto lo que el ministro quiere decir es que ya es un hecho que la policía y las bandas fascistas van a volver a la universidad para impedir la libertad de expresión que se ha ejercido desde que los estudiantes les echamos.

Los estudiantes vamos a proseguir nuestra lucha por impedir toda ingerencia del Gobierno en la vida universitaria. Somos los estudiantes los únicos que debemos decidir que actos -del tipo que sea- son los que se celebran en la Universidad, solo nosotros debemos decidir quien viene y quien no a la Universidad. Y en este terreno no vamos a aceptar ni las limitaciones a nuestros derechos por parte del Gobierno, ni la tutela o fiscalización "democrática" de los mismos por parte de decanos "progresistas" o "liberales". SOLO LOS ESTUDIANTES DEBEMOS TENER EN ESTAS CUESTIONES LA PALABRA.■

Madrid 1-3-76. Corresponsal

Construyamos el SINDICATO ESTUDIANTIL

La necesidad de una organización para la defensa de los intereses de los estudiantes, de un sindicato estudiantil, capaz de darles la fuerza necesaria para hacer frente de manera eficaz a los decretos selectivos y restrictivos del Gobierno, a las provocaciones derechistas, a los ataques a las libertades y derechos de los estudiantes, se deja sentir con mayor agudeza.

La bancarrota de la "participación" demostró que los estudiantes no esperan nada de proyectos controlados y dirigidos por el Gobierno. Son los propios estudiantes quienes deben constituir su organización.

Está claro que esa organización estudiantil no será fruto ni de un decreto-ley del Gobierno Arias, ni una concesión "graciosa" de éste; por el contrario sólo será posible levantarlo apoyado en la lucha de amplias masas estudiantiles.

El sindicato que se precisa debe ser un sindicato independiente del Estado y de todas sus instituciones, de la patronal y la Iglesia, sólo de esta manera podrá ser un instrumento puesto realmente al servicio de los intereses de los estudiantes contra los ataques y medidas que de esas instituciones vayan a dirigirse contra ellos. Independencia que hoy se concreta en la total independencia de las antidemocráticas Juntas y Claustros, órganos del gobierno en la Universidad, en la Independencia de los Patronatos órganos al servicio de los intereses capitalistas, y de aquellos organismos que la Iglesia crea en algunas Universidades de su propiedad.

Un Sindicato democrático en cuyo interior se respete la [illegible] libre expresión de todas las opiniones incluido el derecho de éstas a expresarse colectiva y públicamente, sólo de este modo el sindicato será capaz de reunir en su interior a la mayoría de los estudiantes, es decir de ser un sindicato unitario, que es la base para dar la mayor magnitud y fuerza de sus acciones.

Un Sindicato que debe ser una palanca poderosa en el desencadenamiento de la movilización de las masas contra las medidas que les afecten, buscando forjar en cada momento el frente más amplio para la lucha impulsando para ello en los momentos en que la movilización abarque a sectores mucho más amplios que los integrados en el sindicato la formación de órganos de dirección comunes a los sindicados y no sindicados mediante su elección y control por parte de las asambleas de todos los estudiantes convirtiéndolas en verdaderos órganos de frente único de las masas en lucha.

La creación del sindicato estudiantil es una exigencia apremiante. De inmediato hay que poner en marcha un poderoso movimiento de asambleas libres donde se decida pasar a su constitución e imposición abierta. De inmediato hay que reunir a todos los compañeros que están dispuestos a formar en él y nombrar a compañeros a nivel de curso y facultad para que se constituyan los órganos directivos del sindicato a nivel de facultad y distrito dotándose de esta manera del imprescindible esqueleto organizativo que permita sostener y poner en movimiento todo el cuerpo. Esqueleto, que a la vez, que ya hoy es un instrumento precioso para el impulso de la lucha en defensa de los intereses estudiantiles, debe preparar y convocar un Congreso Constituyente Sindical que apruebe los estatutos y elija los órganos de dirección.

Los comités de estudiantes tienen un papel decisivo a desempeñar en todo este proceso colocándose en cabeza de la convocatoria de asambleas, en vanguardia de la agitación entre los estudiantes acerca de la necesidad de dar ese paso explotando las posibilidades del momento actual, para levantar una organización cualitativamente distinta a ellos mismos: el sindicato.

Las juntas de delegados elegidos en asambleas que existen actualmente en algunas universidades deben poner la autoridad de que gozan entre los estudiantes, al servicio de un objetivo que es fundamental para ellos: la creación de una organización estudiantil independiente y abandonar todo proyecto de integración en los claustros y juntas como apéndices impotentes de unas estructuras antidemocráticas y ajenas o incapaces para la defensa de los intereses estudiantiles.

Los luchadores que aún hoy mantienen ilusiones en que la vía de la "participación" puede servir para algo, no pueden escamotear su esfuerzo a la tarea de levantar una organización creada por los propios estudiantes, con sus propios estatutos y sus propias normas de funcionamiento. Es incuestionable que un sindicato estudiantil es algo mucho mejor que un decreto franquista. Hoy es posible levantarlo y en eso hay que estar.

Los trotskystas proponemos la realización de la más amplia unidad de acción a las organizaciones universitarias de todos los partidos para impulsar todas las tareas que exige la puesta en pie del sindicato estudiantil.

En el proceso constituyente promoveremos la más amplia unidad de acción en torno a la defensa de unos estatutos de independencia del estado, los patronos y la Iglesia, la democracia y unidad del sindicato.

Defenderemos una candidatura a la dirección del sindicato, que defienda la lucha:

- Contra la degradación de la enseñanza:

  Abajo la LGE. Abajo el decreto sobre la selectividad y el del 10 de Junio. POR UNA ENSEÑANZA GRATUITA Y OBLIGATORIA HASTA LOS 18 AÑOS Y LAICA. No a los negocios privados en la enseñanza: Nacionalización.

- Contra la represión:

  AMNISTIA, que se extienda en el terreno universitario a todos los profesores y alumnos expedientados.

  Disolución de los cuerpos represivos y los tribunales especiales, de las comisiones de disciplina.

  Juicio público a los criminales franquistas por medio de tribunales elegidos.

- Libertad:

  Por todas las libertades políticas y sindicales. Abajo la Dictadura. Asamblea Constituyente libremente elegida.

  Libertades en la Universidad. Sindicato estudiantil. Gestión Democrática por medio de un gobierno universitario elegido por sufragio universal. Plena Autonomía

- Por los derechos de las Nacionalidades oprimidas.

  Derecho a la libre autodeterminación por medio de asambleas constituyentes nacionales. Derecho de las nacionalidades a poseer sus propias universidades. Estudio de su historia y cultura controlados por la Asamblea Constituyente Nacional. Oficialidad del idioma nacional.

- Solidaridad con los trabajadores y oprimidos del Estado y de todo el mundo.
- Por la Independencia de la burguesía y la alianza con el proletariado y los oprimidos.

La Junta y la Convergencia no defienden nuestros intereses pues no quieren perder los beneficios de la burguesía que domina. El proletariado en cambio, está interesado por lo que nosotros necesitamos.

La burguesía no lleva realmente una lucha consecuente. El proletariado ha mostrado su fuerza y su consecuencia en la lucha.

El Gobierno que nos propone la "Junta Democrática" es un Gobierno que no defiende nuestros intereses por no dañar los intereses de la burguesía. No está ni por la enseñanza gratuita ni por la nacionalización de la enseñanza. El Gobierno de los Trabajadores no tendrá miedo en dañar los intereses de la burguesía, y respetará en cambio los de los oprimidos.

El objetivo más candente y decisivo en lo inmediato, va a ser el propio mantenimiento del Sindicato. Imponerlo supone una prueba de fuerza con la Dictadura. Un pulso entre los estudiantes y el Gobierno. Su defensa, ante los intentos del Gobierno por impedir su formación y funcionamiento, exigirá movilizaciones de masas sin precedentes. En ellas va a estar en juego el futuro del sindicato como tal y de esta convicción saldrán las fuerzas necesarias para afrontar el desafío. En esta lucha los estudiantes deben vincularse al proletariado, de ello dependerá en buena medida el éxito de la lucha. Para conseguir de forma estable la imposición del sindicato, la lucha debe acabar con la dictadura que una y otra vez intentará atacarlo.

NACIONALIDADES Y REGIONES CONTRA EL CENTRALISMO FRANQUISTA.

Como parte importante del torrente de movilizaciones obreras y populares desencadenado tras la muerte de Franco, asistimos a la irrupción tras la senda de Euskadi de una amplia revuelta de las nacionalidades oprimidas. En el caso de Catalunya, Pais Valenciá e Islas Canarias, esta revuelta ha tomado la forma de acciones masivas de la población en la calle.

No es sorprendente la reactivación de estos movimientos, su amplitud y profundidad, pues el franquismo ha ejercido durante 37 años un centralismo draconiano apoyado en una maquinaria represiva y burocrática brutal. Ese centralismo asfixiante no ha podido aniquilar los sentimientos nacionales, e incluso regionales, contrariamente ha dado a estos, a medida que la crisis de la Dictadura se ha agravado y a crecido la lucha de masas contra ella con una virulencia todavía superior que en el pasado.

No solo son las nacionalidades las que se alzan contra el centralismo franquista. El desarrollo de movimientos autonomistas regionales en puntos como Andalucia y Aragón, es expresión de un justo movimiento de protesta contra un centralismo que dirigido a someter a las distintas nacionalidades del Estado, ha supuesto tambien una brutal agresión contra las regiones; privadas, en aras de "la unidad de la patria", de toda capacidad de decisión sobre sus propios problemas, del derecho a desarrollar libremente su personalidad peculiar y a hacer pesar sus intereses.

Desde su coronación el juancarlismo ha gastado mucha demagogia en este terreno. Pero el real alcance de las "reformas" que esta dispuesto a realizar el primer Gobierno del Rey ya lo han puesto de manifiesto tanto Arias ante las Cortes, como otros ministros. Esas "reformas" no van mas allá de medidas que se empezaron a aplicar cuando todavía Franco vivía. Suponen un escarnio al derecho de las nacionalidades a la autodeterminación y de las distintas regiones del Estado a un régimen de autonomía.

Fraga ha declarado que "*dentro de unos criterios regionales*", negando la existencia de las diferentes nacionalidades, "*potenciamos el ayuntamiento; potenciamos la provincia, ..., e invitamos a la provincia a mancomunarse*". Puntualizando que no se tolerarán ataques contra la unidad del Estado.

En concreto la política antinacional y centralista del Gobierno "*evolucionista*" y el Rey la constituyen la promulgación de regímenes administrativos especiales para Vizcaya, Gipuzkoa, Islas Baleares, Canarias y Catalunya. Decretos mofa como el de las lenguas vernáculas, que institucionaliza los privilegios del castellano y la desigualdad de los restantes idiomas. El adecentamiento de viejos proyectos franquistas, como la Ley de Régimen Local, embellecida con fórmulas centralistas arqueológicas, como la mancomunidad catalana de principios de siglo. Todo ello dobiado con la represión implacable contra "*todo separatismo*". Se trata simplemente de continuar con el centralismo franquista con algunos retoques de fachada y alguna dosis de demagogia a base de discursos en catalán del Rey.

lunya, aprobado en referendum por el pueblo catalán el 2 de agosto de 1931, fue luego sustancialmente modificado por las Cortes españolas.

De ello resultó un Estatuto de Autonomía que en su forma y contenido era centralista y antidemocrático. Determinados artículos del mismo dejan claro que ese tutelaje del poder central. *Así*, el artículo 18 dice que "*este Estatuto podrá ser reformado, por iniciativa del Gobierno de la República y a propuesta de la cuarta parte de los votos de las Cortes*". En caso de conflicto entre la Generalitat y el Gobierno o las Cortes Centrales, era el Tribunal de garantías constitucionales de la Republica, parte de la maquinaria judicial central, el que debia resolver.



¿ESTATUTO DEL 32 O AUTODETERMINACION?

Frente al centralismo franquista las masas catalanas están manifestando una clara repulsa, las acciones masivas del 8 de febrero son muestra de ello. Diversas soluciones se le ofrecen al pueblo catalán frente a este centralismo.

Los que constituyen el "*Consell de Forces politiques*" y la "*Assemblea de Catalunya*" una amplia gama de partidos y personalidades; desde la "*Convergencia Democrática*" del banquero Pujol, el grupo democristiano "*Unió democrática*", pasando por formaciones nacionalistas como el PSAN y la "*Esquerra Republicana*", hasta el PSUC-PCE y otras organizaciones obreras como el PTE y MCE. Defienden la "*constitución de un Gobierno Provisional de la Generalitat de Catalunya*", *a partir de los principios e instituciones configurados en el Estatuto de 1932 y como primer paso en el ejercicio del derecho de autodeterminación*".

Todas estas formaciones están presentando el Estatuto del 32 y las instituciones por él configuradas, como una alternativa democrática a la opresión nacional de Catalunya. Lo que es más, como una alternativa emanada directamente de la voluntad del pueblo catalán.

Pero eso no es así. Porque, ¿qué es en realidad el Estatuto del 32?. *Ese Estatuto de Autonomía fue aprobado por las Cortes españolas el* 9 de septiembre de 1932, es decir, fue otorgado por las Cortes Centrales, *en ningun caso constituyó una decisión libremente adoptada por el pueblo catalán*

En virtud del pacto realizado entre las fuerzas nacionalistas catalanas, con la *Esquerra Republicana* a la cabeza, y las republicanas españolas, las libertades nacionales quedaron limitadas al establecimiento de un Estatuto de Autonomía. Pero ese mismo convenio estaba seriamente limitado. Así, el Estatuto de Nuria, elaborado por la Diputación Provisional de la Generalitat de Cata-

Hoy, cuando el centralismo franquista se resquebraja aceleradamente y las masas catalanas pujan por alcanzar su plena libertad nacional, el "*Consell*" y la "*Assemblea de Catalunya*" en colaboración con la "*Junta Democrática*" y la "*Plataforma de Convergencia*" pretenden quitar nuevamente la palabra al pueblo catalán mediante la imposición del Estatuto del 32.

¿Donde dejan la democracia todos estos "*demócratas*"? nuevamente la pisotean. Pues la cuestión democrática elemental que está planteada es si el pueblo catalan tiene derecho o no a decidir libremente su futuro. Si tiene derecho a organizar libremente su vida. Si tiene derecho a formar un Estado aparte si esta fuese su voluntad. En una palabra: si el pueblo catalán tiene derecho a la autodeterminación.

Quienes defienden hoy el restablecimiento del Estatuto del 32 están negando, pese a las promesas de su realización futura, este derecho. Sustituyéndolo por la imposición de una formula centralista que la revuelta de las nacionalidades en los años 30 obligó a adoptar al poder central, para ponerle coto.

El derecho de autodeterminación es la única solución democrática capaz de acabar con la represión nacional de Catalunya, eso si,es una solución muy temida por el gran capital que no está dispuesto a que el pueblo pueda siquiera opinar sobre la actual unidad del Estado.

Para que la autodeterminación pueda realizarse es necesaria la existencia de libertades políticas plenas: derechos de asociación manifestación, reunión, expresión, lo que incluye la libertad de agitación por la separación,... Y se plantea como ejercer en concreto ese derecho, si a través de un referendum, de una Asamblea Nacional elegida para el caso,...Los trotskistas apoyándonos en una experiencia secular, proponemos la eleccion de una Asamblea Constituyente Nacional que se pronuncie sobre el futuro del pueblo catalán y a la vez aborde todo un conjunto de cuestiones relativas al régimen de idioma a adoptar, a la enseñanza, etc....Es en el marco de esta Asamblea Constituyente donde, con soberanía plena respecto al poder central, el pueblo catalán podrá decidir las relaciones a adoptar con el resto del Estado sespañol: si desea la separación, o cualquier forma de unión.En este marco los trotskistas defenderemos la unión de Catalunya con el resto de nacionalidades y pueblos del Estado, mediante el establecimiento de un estado federado con plena autonomía para las nacionalidades y regiones. Ello sin lugar a dudas, reportaría grandes beneficios en los terrenos económico y cultural a los obreros y oprimidos del Estado, a las nacionalidades oprimidas.

El *"Consell"* y la *"Asamblea de Catalunya"* propugnan que se establezca un gobierno Provisional de la Generalitat de Catalunya. Ese gobierno serviría para garantizar la aplicación del Estatuto del 32 y estaría totalmente subordinado a los poderes centrales, pese a que quieran presentarlo como autónomo. Frente a ello, solo un **Gobierno Provisional de los trabajadores catalanes**,totalmente autónomo de los poderes centrales podrá organizar la elección de una Asamblea Constituyente, a través de la cual el pueblo ejerza su derecho a la autodeterminación. ■

F.Serra





VIDA DEL PARTIDO

EL F.B.I. Y LA C.I.A. OBSESIONADOS POR EL TROTSKYSMO U.S.A.

Traemos a las páginas de COMBATE el caso de las actividades de la CIA y el FBI contra el SWP (Partido Socialista de los Trabajadores) y la YSA (Alianza de la Juventud Socialista), por la importancia que tiene este ataque a las dos organizaciones trotskystas americanas para la suerte del proletariado de todo el mundo. El SWP constituye por su historia y realidad actual el núcleo revolucionario más importante existente en el corazón de los USA. Su trabajo fue decisivo para el desarrollo del importante movimiento que abarcó a millones, contra la guerra del Vietnam. Su supervivencia es vital para la construcción de un partido revolucionario de masas en aquel país. La importancia que ello tiene para el proletariado y oprimidos del mundo es clara. Por ello el imperialismo utiliza sus mejores recursos para destruirlo.

En la campaña mundial contra las ilegales actividades de la CIA, la defensa del SWP debe ser primordial para los trabajadores. Los troskystas del Estado Español nos solidarizamos plenamente con el SWP y la YSA en su pleito contra los servicios de espionaje yanquis.

A continuación reproducimos diverso material sobre esta cuestión publicado en Intercontinental Press y The Militant.



El 19 de marzo de 1975 fueron hechos públicos por el SWP unos documentos secretos del FBI que revelan que por lo menos durante 31 años el FBI ha estado dedicando considerables recursos para contener y, si era posible, destruir al SWP. Los documentos fueron entregados al SWP a raiz de una petición judicial federal. El material constituía una muestra clara de la violación de los derechos civiles de miembros y simpatizantes del SWP y de la YSA. Así comenzaba la campaña de revelación de los diversos trabajos de espionaje ilegal en USA.

Los documentos del FBI revelaron que éste avanzaba en sus actividades contra el SWP y la YSA en proporción al crecimiento de la influencia política de estas organizaciones. Que durante décadas el FBI ha seleccionado al SWP como uno de sus objetivos principales. También revelaban que en todo este tiempo el FBI ha sido incapaz de encontrar la más mínima evidencia que pudiese justificar la persecución del SWP por actividades criminales.

Incluso la prensa capitalista se pregunta ya el porqué de tanta preocupación del FBI y demás agencias del gobierno por las actividades del SWP. La verdad es que Hoover (jefe del FBI cuando comenzaron las operaciones) pudo ver el potencial del trotskysmo. Para él, el movimiento trotskysta americano representaba la ola del futuro: una organización pequeña ahora, pero que podía llegar a expresar el deseo de decenas de millones de obreros revolucionarios y sus aliados.

El 25 de enero fueron hechos públicos por el "Political Rights Defense Fund" (Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos), (que representa al Socialist Workers Party y a la Young Socialist Alliance en un pleito contra el Gobierno), parte de los documentos de la "Operación Caos".

Entre los papeles hay muchas partes censuradas del largo dossier sobre Peter Camejo, candidato presidencial por el SWP. El dossier contiene informes sobre las actividades políticas de Peter Camejo en el país y sus viajes al extranjero durante los últimos años.

Otros documentos dan detalle de la vigilancia sobre otros miembros del SWP, sobre dirigentes del movimientos anti-guerra, grupos universitarios, estudiantes extranjeros, organizaciones de color y sobre activistas del movimiento para la liberación de la mujer. Cubren actividades en este pais y en el extranjero.

En ninguno de los documentos existe ninguna señal de que alguno de los espiados estuviese implicado (o se sospechase de estarlo) en actividades ilegales.

En respuesta a una declaración de Colby (jefe de la CIA), en la que decía que el contraespionaje no puede detenerse, "porque todavía existen unos servicios de inteligencia hostiles que intentan reclutar americanos para ponerlos en contra de su pais", Camejo declaraba: "La CIA dice que tiene el derecho de espiar a "personas subversivas en potencia". Pero, ¿quien no es subversivo en potencia en su opinión?. ¿Es subversivo en potencia cualquiera que se atreva a criticar la intervención USA en Angola?. ¿Lo es tambien cualquiera que exija el fin del apoyo a los regímenes brutalmente represivos de Chile, España o Corea del Sur?. La afirmación de Colby de que la CIA coopera con los "servicios de amistad" de otros paises, ¿significa que les proporciona datos sobre los estudiantes en los Estados Unidos que están implicados en actividades políticas perfectamente legales contra las dictaduras que gobiernan sus propios paises?".

A juzgar por el volumen del material, la CIA estaba especialmente preocupada por los viajes de socialistas de otros paises a los Estados Unidos y viajes al extranjero de miembros del SWP y la YSA.

En ninguno de los miembros existe la más mínima evidencia de que las personas objeto de vigilancia, estuvieron comprometidas en nada más que el ejercicio de sus derechos de viajes, de hablar claro y de organizarse políticamente para expresar su opinión. No hay nada que señale ninguna actividad ilegal. Tampoco se hace ninguna mención de los "servicios de inteligencia hostiles", utilizando la frase de Colby.

Las 141 páginas de la "Operación Caos" no son más que una porción mínima de lo que la CIA tiene escondido todavía.

El pueblo americano tiene el derecho de saber todo lo que hay en estos archivos secretos. ■



PORTUGAL

la única vía: ROMPER CON EL M.F.A.

En el anterior COMBATE denunciamos **el contenido antidemócratico** de las propuestas del Consejo de la Revolucion de cara a la renovación del Pacto Constitucional entre el MFA y los partidos políticos en Portugal. La firma de este Pacto, el pasado dia 26 de febrero, en el marco de la ofensiva, capitalista contra las conquistas económicas y politicas de las masas portuguesas, significa la **continuidad de la dominacion del MFA como instrumento capitalista**, con el apoyo y la colaboración de los partidos mas influyentes en la clase obrera: PC, PS, y MDP.

El presidente Costa Gomes y los altos mandos militares han presentado el nuevo pacto como la expresión de la voluntad del MFA de no"reservar para sí ninguna parcela privilegiada del poder", conservando el simple papel de "garantia del orden democrático y constitucional". Con ello pretenden encubrir el verdadero significado de sus planes: el MFA seguirá dirigiendo el país sometiendo a su control todo el aparato del Estado independientemente de las aspiraciones y de la voluntad del proletariado y el pueblo portugués. Las atribucioness que el nuevo pacto otorga a las Fuerza Armadas constituyen una **imposicion antidemocrática cuyo único objetivo es proseguir la institucionalización del MFA** por un periodo esta vez de cuatro años el Presidente de la República seguirá siendo un militar, el Consejo de la Revolución se mantiene como órgano supremo del poder en las cuestiones fundamentales de la vida politica (política exterior, económica, militar,propiedad) la Asamblea Constituyente queda reducida a la impotencia y atada a los planes de los militares.

De este modo,el gran capital a través del MFA y su Gobierno,tras haber hecho retroceder al movimiento de masas,está atando todos los cabos para asegurar su poder e impedir que se le escape de las manos. Está preparando unas"condiciones democráticas" respaldadas por la"garantía"del MFA para las próximas elecciones legislativas y presidenciales, cuyos resultados deberén someterse a unos planes preparados y pactados de antemano. Y ello unido a la convocatoria misma a estas elecciones, que se realiza no en el marco de las libertades más amplias sino en el de una cadena de ataques contra las mismas durante los ultimos meses, demuestran claramente la voluntad de la burguesía de impedir la libre expresión de la voluntad popular.

Las direcciones de los partidos obreros PCP y PSP han firmado este nuevo pacto como ya lo hicieron hace un año apoyando abiertamente la institucionalización reaccionaria del M.F.A. y con ello la dominación capitalista en Portugal durante los próximos años. Ahora están exigiendo a las masas que acepten unas elecciones subordinadas a ese pacto y que confien la defensa de las libertades al Ejercito que se las ha ido arrebatando.



Desde el Gobierno y participando activamente en él están exigiendo a las masas que acepten todos los ataques capitalistas. Y todo ello en nombre de una alianza o pacto con las fuerzas "progresistas" como el MFA."indispensable para la defensa de la revolución y cerrar el paso a la derecha"(Cunhal), "garante de las libertades y del paso hacia el socialismo"(Soares).

La subordinacion de estas direcciones al programa y los planes capitalistas del MFA y otras fuerzas burguesas está permitiendo imponer a las masas serios retrocesos, conduciendo de manera decisiva a la división en las filas obreras y a su desmoralización. Al prestarse a este juego de colaboración con las fuerzas del gran capital, son responsables de la salida contrarrevolucionaria que éste prepara ya desde ahora para aplastar definitivamente todas las conquistas obreras y populares.

El proletariado, a la cabeza de todos los oprimidos, es la única clase capaz de luchar consecuentemente por las plenas libertades democráticas. Ante el fraude de las próximas elecciones,el proletariado debe dejar de confiar la defensa de sus reivindicaciones democráticas al Ejercito burgués, que ha demostrado su oposición a las mismas durante los dos últimos años. Debe exigir a las direcciones del PCP y PSP en las que confia que rompan el pacto que las encadena al MFA y a su falso democratismo. **La ruptura con el MFA con todas las fracciones de la burguesia**, es la condición indispensable para resolver la situación a favor del proletariado y oprimidos. A través del **Frente Unico del proletariado**, la movilización y organización independiente del proletariado, de todos sus partidos y organizaciones, en alianza con el campesinado pobre,la tropa y la juventud.

El unico gobierno capaz de asegurar las libertades y convocar unas elecciones realmente libres, de satisfacer las necesidades de las masas es un Gobierno Obrero y Campesino, independiente del MFA y de todas las fracciones de la burguesia, formado por el PC y PS.

Los trotskistas no tenemos la menor confianza de que las direcciones de estos partidos rompan con la burguesia, aferradas como están al MFA y su programa, pero no dejaremos de desenmascararlos ante la inmensa mayoria del proletariado que todavia confia en ellas. Sobre esta base y a lo largo de cada combate, batallamos por la construcción del Partido Revolucionario, la dirección firme que el proletariado y los oprimidos necesitan para avanzar hacia la Revolución.